

Назва регуляторного акта:

Проект рішення «Про встановлення та затвердження місцевих податків та зборів на території Карпівської сільської ради на 2020 рік»

Регуляторний орган: виконавчий комітет Карпівської сільської ради.

Розробник документа: виконавчий комітет Карпівської сільська рада

Відповідальна особа: Начальник відділу земельних відносин, екології, архітектури, ЖКГ та комунальної власності Мізюк Н.М.

Контактний телефон: 0687107054

Визначення проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання.

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», п.8,3 статті 8, статті 10, пп.12.3, 12.4, 12.5 Податкового кодексу України повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладені на органи місцевого самоврядування.

Податковим кодексом зобов'язано органи місцевого самоврядування забезпечити прийняття рішень та їх офіційне оприлюднення щодо встановлення місцевих податків та зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Даним проектом рішення пропонується затвердити рішення сільської ради «Про встановлення та затвердження місцевих податків та зборів на території Карпівської сільської ради на 2020 рік» Прийняття рішення з даного питання необхідно для прозорого та ефективного встановлення ставок та пільг зі сплати місцевих податків та зборів, збільшення надходжень до сільського бюджету, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

Визначення проблеми

У разі неприйняття рішення «Про встановлення та затвердження місцевих податків та зборів на території Карпівської сільської ради на 2020 рік», податки та збори будуть справлятися за мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок відбудеться недофінансування місцевих програм, зокрема соціального забезпечення та соціального захисту, закладів освіти, охорони здоров'я.

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків та зборів полягає у оптимізації розмірів ставок місцевих податків та зборів на території Карпівської сільської ради та збільшенні надходження коштів до сільського бюджету. Місцеві податки та збори зараховуються до бюджету об'єднаної територіальної громади та є її бюджетом, утворюючим джерелом, а також забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
В тому числі суб'єкти малого бізнесу	+	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Зазначені проблеми не можуть бути розв'язані за допомогою ринкових механізмів, так як на державному рівні делеговано повноваження щодо встановлення ставок місцевих податків та зборів органам місцевого самоврядування шляхом прийняття відповідного рішення.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги ПКУ. А саме, у разі, не встановлення місцевих податків та зборів, передбачених ст. 10

ПКУ, рішенням селищної ради, такі податки та збори справляються виходячи з норм ПКУ із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

2. Визначення цілей державного регулювання.

Впровадження регуляторного акта дозволить забезпечити реалізацію державної політики у податковій сфері, спрямовану на наповнення дохідної частини сільського бюджету та врегулювання спірних питань, що виникають у зв'язку із сплатою місцевих податків та зборів, а саме:

- своєчасне наповнення сільського бюджету;
- вирішення проблемних питань громади;
- відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань щодо механізму справляння та порядок сплати податків та зборів;
- приведення рішень сільської ради у відповідність до норм та вимог ПКУ;
- встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків та зборів з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання;
- збільшення надходжень до сільського бюджету за рахунок встановлених місцевих податків та зборів;
- здійснення планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;
- забезпечення додаткових надходжень до селищного бюджету.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілі.

3.1 Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Не виносити на розгляд сесії селищної ради та не приймати рішення «Про встановлення та затвердження місцевих податків та зборів на території Карпівської сільської ради на 2020 рік»	Ця альтернатива є неприйнятною, так як нормативні акти селищної ради повинні відповідати чинному законодавству. В даному випадку відповідно до п. 3.4, п. 3.5 ст.12 ПКУ такі податки справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Це призведе до втрат бюджету та недофінансування заходів соціального значення ОТГ. Очікувані втрати селищного бюджету в результаті неприйняття рішення складатимуть 73 982,0 тис. грн., що не дозволить профінансувати заходи

	соціального, економічного та інженерного значення територіальної громади.
Альтернатива 2	Ця альтернатива є єдиною прийнятною, так як спрямована на виконання вимог чинного законодавства. Прийняття даного рішення селищною радою забезпечить встановлення чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків та зборів на території населених пунктів Карпівської сільської ради та відповідне наповнення селищного бюджету, створенню фінансової основи самодостатності територіальної громади.

3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Забезпечення відповідних надходжень до селищного бюджету від сплати місцевих податків та зборів. Створення фінансових можливостей для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. Виконання вимог чинного законодавства	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування

3.3 Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Витрати пов'язані лише зі сплатою земельного податку в сумі 241,0 тис. грн..
Альтернатива 2	Сплата податків та зборів за обґрунтованими ставками. Отримання можливості для підвищення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця Карпівської сільської ради	Сплата податків за запропонованими ставками в сумі: 1447,0 тис. грн

3.4 Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що	1	3	11	353	368

підпадають під дію регулювання, одиниць					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100	100	100	100	100
Вид альтернативи	Вигоди		Витрати		
Альтернатива 1	Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України		Витрати пов'язані лише зі сплатою земельного податку		
Альтернатива 2	Обґрунтована сплата місцевих податків та зборів на 2020 рік на території населених пунктів Карпівської сільської ради. Відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування		Витрати відповідно до запропонованого регуляторного акта. Сплата податків та зборів за встановленими ставками		

Оцінка впливу дії даного регуляторного акта на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, кількісно визначена згідно з додатком 2 до АРВ (додається). Сумарні витрати за альтернативами для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	відсутні
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті. Проблема продовжує існувати,

		відсутність надходжень до бюджету. Не будуть профінансовані заходи соціального, економічного та інженерного значення ОТГ (благоустрій, утримання та ремонт комунальних закладів тощо).
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою; прийняття рішення відповідає вимогам чинного законодавства, приводить ставки по місцевих податках та зборах у відповідність до вимог ПКУ. Наповнення дохідної частини селищного бюджету. Прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків та зборів.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Держава: Відсутні Громадяни: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими ПКУ Суб'єкти господарювання:	Держава: Відсутні Громадяни: Відсутні Суб'єкти господарювання: Витрати: Сумарні витрати, грн: 13 514 тис. грн	Зменшення надходжень до селищного бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади

	Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України		
Альтернатива 2	Держава: - надходження додаткових коштів до сільського бюджету, спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально економічний розвиток громади. Громадяни: Сплата податків та зборів за обґрунтованими ставками Суб'єкти господарювання: Сплата податків та зборів за обґрунтованими ставками.	Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації. Громадяни: Сплата податків та зборів за встановленими ставками Суб'єкти господарювання: Сплата податків та зборів за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 2,4 до цього АРВ Сумарні витрати, грн: 91 4670,0 тис. грн	При виборі зазначеної альтернативи буде максимально досягнуто цілі державного регулювання
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
Альтернатива 1	Альтернатива 1 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від альтернативи 2. У разі не прийняття регуляторного акта, податки та збори не сплачуватимуться в повному обсязі, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно невиконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною	Відсутні	
Альтернатива 2	Для досягнення встановлених цілей державного регулювання, перевага була надана даній альтернативі оскільки проектом рішення запропоновано встановлення на законних підставах	Проект рішення є нормативно правовим актом, зовнішніми факторами впливу на його дію є внесення змін до чинного	

	розмірів ставок податків та зборів. Прийняття проекту дозволить забезпечити стабільні надходження податків та зборів до селищного бюджету	законодавства України або виникнення
--	--	--------------------------------------

4. Механізми та заходи, що пропонуються для розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акту.

Механізм розв'язання визначеної проблеми полягає у прийнятті відповідно до Бюджетного та Податкового кодексів України рішення Карпівської сільської ради «Про встановлення та затвердження місцевих податків та зборів на території Карпівської сільської ради на 2020 рік», а саме:

- цей спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов'язковості виконання норм рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування. ПКУ визначено платників податку: фізичні особи та юридичні особи (резиденти і нерезиденти України).

При здійсненні регуляторної діяльності розглядаються обґрунтовані пропозиції та зауваження до проекту рішення, надані суб'єктами господарювання, представниками територіальної громади в установленому законом порядку. Задля забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, інформування громадськості відносно регуляторного акта здійснюється на офіційному веб-сайті Карпівської сільської ради <http://www.karpivka.otg.dp.gov.ua>.

З метою забезпечення інформованості громади та суб'єктів господарювання повідомлення про оприлюднення регуляторного акта – проекту рішення здійснено в районній газеті «Вісник».

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб'єктами господарювання та громадянами, що сплачують податки та збори на території Карпівської сільської ради, у порядку та на умовах, визначених ПКУ і цим регуляторним актом.

При встановленні місцевих податків та зборів очікувані вигоди будуть завжди менші ніж витрати на регулювання, оскільки витрати на регулювання складаються з прямих витрат (які дорівнюють очікуваним надходженням) та адміністративних витрат суб'єктів господарювання.

Тобто, прийняття рішень Карпівської сільської ради «Про встановлення та затвердження місцевих податків та зборів на території Карпівської сільської ради на 2020 рік» є єдиним і безумовним шляхом вирішення проблеми і ґрунтується на загальнообов'язковості виконання.

5. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Адміністрування даного регуляторного акта буде проводитись на рівні ДФС. Органи місцевого самоврядування наділенні повноваженнями лише встановлювати ставки податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури. Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-тест) наведено у додатку 4 до АРВ.

6. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.

Строк дії запропонованого регуляторного акта один рік, що є достатнім для розв'язання проблеми та досягнення цілей державного регулювання. Виходячи із норм п. 5 ст. 2, ст. 3 Бюджетного Кодексу України бюджетний період для всіх бюджетів, що складають бюджетну систему України, становить один календарний рік, що починається 1 січня кожного року і закінчується 31 грудня того ж року.

Тобто, орган місцевого самоврядування, в рамках визначених Бюджетним та Податковим кодексами України, мають до 15 липня кожного року прийняти рішення на наступний рік з визначенням обов'язкових елементів, встановлених положеннями кодексів для місцевих податків та зборів. Проте, в разі внесення змін до чинного податкового законодавства на державному рівні, що впливатимуть на дію даного регуляторного акта, та необхідності зміни розміру ставок та доповнень за потребою до нього будуть вноситись відповідні коригування.

7. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісних показника, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності). Для відстеження результативності дії регуляторного акту обрано такі показники:

8. Очікувані результати від прийняття регуляторного акту.

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісних показника, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності). Для відстеження результативності дії регуляторного акту обрано такі показники:

Назва показника	X
Надходження до сільського бюджету від сплати місцевих податків та зборів у разі прийняття рішення про місцеві податки та збори:	91 4670,0
податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	1072,0 тис.
Земельний податок	85903,5 тис.
Єдиний податок з фізичних осіб та юридичних осіб	4695,0 тис.
Туристичний збір	-
2. Кількість платників податків та зборів, на яких поширюватиметься регуляторний акт, осіб	368
3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта (повідомлення оприлюднення проекту регуляторного акта – проекту рішення в районній газеті «Вісник»; оприлюднення повідомлення, проекту рішення та АРВ на офіційному веб-сайті Карпівської сільської ради http://www.karpivka.otg.dp.gov.ua .	80 %

Розмір надходжень до селищного бюджету від сплати податків та зборів на 2020 рік розраховано в умовах повної оплати платниками таких податків та зборів

9. Заходи з відстеження результативності акта

Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися фінансовим управлінням Карпівської сільської ради.

Базове відстеження результативності буде здійснено до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде проведено через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом. У рамках статистичного методу відстеження буде проведено на підставі даних ДФС про надходження коштів до сільського бюджету в частині місцевих податків та зборів та кількості платників.

**Додаток 2 до аналізу
регуляторного впливу**

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Розрахункова чисельність суб'єктів малого підприємництва на яких поширюється регулювання: 368 осіб.

Розрахунок вартості 1 людино-години: для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році становить 4173 грн. та у погодинному розмірі 25,13 грн. (ст.8 Закону України від 23.11.2018 № 2629-VIII «Про Державний бюджет України на 2019 рік»).

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
---------------------	---------	------------------	-------------------

1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,0	0,0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,0	0,0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,0	0,0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0,0	0,0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,0	0,0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,0	0,0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,0	0,0
8	Інше (уточнити), гривень	0,0	0,0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0,0	0,0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	0,0	0,0
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0,0	0,0

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо	0,0	0,0	0,0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0,0	0,0

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0,0	0,0	0,0	0,0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0,0	0,0	0,0	0,0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
------------	---	---	--------------------------	------------------------

Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0,0	0,0	0,0	0,0
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)		Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0,0	0,0		0,0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0,0	0,0

Додаток 4
до аналізу регуляторного впливу

Тест малого підприємництва (М-тест) 1.

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 5 червня 2019 р.по 26 червня 2019 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
------------------	--	--	--

	тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)		
1	Робочі наради та зустрічі з суб'єктами господарювання	2	Отримання інформації та пропозицій
2	Проведення засідання постійної комісії з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності	3	Обговорено та узгоджено розміри ставок податків та зборів на 2020 рік
3	Телефонні розмови	8	Отримання інформації та пропозицій щодо проекту рішення

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 368 (одиниць); питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» АРВ).

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0,0	0,0	0,0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0,0	0,0	0,0

3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) $\times$ кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0,0	0,0	0,0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) $\times$ кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання $\times$ кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0,0	0,0	0,0
5	Інші процедури (уточнити)	2485,5	0,0	0,0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	2485,5	X	0,0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	368		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" $\times$ кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 $\times$ рядок 7)	91 4670,0	X	
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
Розрахункова чисельність суб'єктів малого підприємництва на яких поширюється регулювання: 368 осіб. Розрахунок вартості 1 людино-години: Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році становить 4173 грн. та у погодинному розмірі 25,13 грн. (ст.8 Закону України від 23.11.2018 № 2629-VIII «Про Державний бюджет України на 2019 рік»)				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула:	1 год*25,13 грн = 25,13 грн./год.	0,0	0,0

	<i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>			
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	1 год*25,13 грн = 25,13 грн./год.	0,0	0,0
11	Процедури офіційного звітування Формула: <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>	1 год*25,13 грн = 25,13 грн./год.	0,0	0,0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	0,0	0,0	0,0
13	Інші процедури (уточнити)	0,0	0,0	0,0

14	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	0,0	X	0,0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	368		
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	27743,52	X	0,0

3. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури, тобто витрати на адміністрування даного регуляторного акта органи місцевого самоврядування не здійснюють.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,2	25,13	1	368	1849,6
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0,5	25,13	1	368	4623,9
камеральні	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
виїзні	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників фізичних осіб)	0,5	25,13	1	27	339,25
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання(оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників фізичних осіб)	0,5	25,13	1	27	339,25

5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення, беремо 50% загальної кількості 5% платників, які можуть мати порушення, рядок 3)	0,5	25,13	1	19	238,75
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,1	25,13	X	368	9247,0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	X	X	X	X	
Разом за рік	X	X	X	X	16636,75
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	91 4670,0	0,0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	27743,52	0,0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	94 2413,0	0,0

Пом'якшувальними заходами для суб'єктів малого підприємництва може бути встановлення зменшених ставок або спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання.

Щодо зменшення ставок податку

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок місцевих податків та зборів у межах, встановлених Податковим кодексом України. Гранична межа розмірів ставок податків та зборів, передбачена Податковим Кодексом. Таким чином, прийняття ставок у межах максимальних розмірів є законними повноваженнями Карпівської сільської ради.

Однак, з метою пом'якшення дії державного регулювання, недопущення значного податкового навантаження на суб'єктів господарювання запропоновано ставки нижчі, ніж максимальні ставки, передбачені Податковим кодексом України, що відповідають цілям державного регулювання, визначеними у розділі 2 аналізу регуляторного впливу проекту рішення (впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно).

Щодо спрощення адміністративних процедур з регулювання. Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати місцевих податків (визначається виключно нормами Податкового кодексу України).

Таким чином, Карпівської сільської рада не має повноважень щодо встановлення пом'якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання. Застосування даних заходів можливе тільки за умов внесення змін до податкового законодавства України

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	94 2413,0	0,0
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0,0	0,0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0,0	0,0