

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту рішення виконавчого комітету Карпівської
сільської ради

"Про затвердження умов конкурсу з визначення
пасажирських автомобільних перевізників на
приміських автобусних маршрутах загального
користування, що проходять у межах території
Карпівської сільської ради Широківського району
Дніпропетровської області»

I. Визначення проблеми

Відповідно до Закону України від 20.11.2012 № 5502-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державного регулювання та управління у сфері транспорту та дорожнього господарства», статті 7 Закону України «Про автомобільний транспорт», забезпечення організації пасажирських перевезень на приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять в межах території Карпівської сільської ради покладено на виконавчий орган місцевого самоврядування відповідної території.

Тому, проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, полягає у відсутності на місцевому рівні регулювання господарських відносин у сфері перевезень пасажирів на приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять в межах території сільської ради, а саме:

- відсутність достатньо прозорих, передбачуваних умов визначення на конкурсних засадах перевізників, які спроможні забезпечити безпечне та якісне обслуговування перевезень пасажирів у тому числі осіб пільгових категорій та осіб з обмеженими фізичними можливостями на приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять в межах території сільської ради;
- відсутність постійного та достатнього відповідно до попиту громадян, транспортного сполучення в населених пунктах сільської ради.

Статтею 43 Закону України "Про автомобільний транспорт" передбачено, що визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах.

Порядком проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081 (зі змінами), передбачено, що умови проведення конкурсу з перевезення пасажирів на приміських маршрутах загального користування має затверджувати Організатор перевезень (в даному випадку – виконавчий комітет Карпівської сільської ради).

Таким чином, враховуючи вищевикладене, виникла необхідність розробити проект рішення виконавчого комітету сільської ради, яким буде затверджено Умови конкурсу з визначення пасажирських автомобільних перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять у межах території Карпівської сільської ради.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативного врегулювання.

За допомогою діючих регуляторних актів проблема не може бути розв'язана, так як Умови конкурсу з визначення пасажирських автомобільних перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять у межах території сільської ради ніякими діючими регуляторними актами не затверджувалися.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є затвердження Умов конкурсу з визначення пасажирських автомобільних перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять у межах території Карпівської сільської ради, що забезпечить залучення на прозорих умовах суб'єктів господарювання, які мають бажання та можливості створити конкурентне середовище у сфері перевезення пасажирів автомобільним транспортом, що призведе до зменшення передумов для корупційних дій та обмеження монополізму на ринку пасажирських автоперевізників, забезпечить задоволення потреб населення у перевезеннях та підвищення якості і безпеки транспортних послуг, виконання державних соціальних нормативів у сфері транспортного обслуговування населення, зокрема стосовно пільгового перевезення окремих категорій громадян.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива №1. Залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін (далі – Альтернатива №1)	Відмова від затверджених умов конкурсу на визначення пасажирських автомобільних перевізників для роботи на приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять у межах території сільської ради буде неефективною, оскільки перевезення пасажирів є видом діяльності, який має регулюватися державою з урахуванням особливостей перевезень в населених пунктах. Такий підхід призведе до соціальної напруги серед населення через відсутність постійного автомобільного сполучення між населеними пунктами сільської

	ради. Вказані обставини роблять недоцільним досягнення визначених цілей за першим способом.
Альтернатива №2. Прийняття проекту акта (далі – Альтернатива №2)	Дозволить затвердити умови конкурсу з визначення пасажирських автомобільних перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять у межах території сільської ради. Цей спосіб дозволить належним чином врегулювати правовідносини, що виникають між замовником та суб'єктами господарювання під час підготовки і проведення конкурсу, є гарантом забезпечення прозорості його проведення та створення конкурентного середовища на ринку надання послуг з пасажирських перевезень, дозволить усунути прогалини в законодавстві щодо процедури підготовки та проведення конкурсу на перевезення пасажирів автомобільним транспортом. Крім того, буде забезпечена прозорість рішень конкурсного комітету.

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива №1	Відсутні	Порушення вимог чинного законодавства у сфері автомобільного транспорту, втрата додаткових надходжень до державного та місцевих бюджетів, втрата довіри до місцевої влади через неврегульованість питання щодо регулярного, доступного транспортного сполучення населених пунктів сільської ради, відсутність можливості контролювати суб'єктів господарювання щодо надання належної якості обслуговування пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що проходять у межах території сільської ради. Тому, альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети.
Альтернатива №2	Проведення конкурсу з перевезення пасажирів сприяє розвитку здорової конкуренції між перевізниками в сфері перевезення пасажирів автобусним транспортом. Затвердження умов забезпечує прозорість проведення конкурсу та контроль щодо надання належної якості обслуговування пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що проходять у межах території сільської ради.	Витрати пов'язані з укладанням Договору на перевезення пасажирів із переможцем Конкурсу складатимуть 128,14 грн. (згідно з М-тестом).

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива №1	Відсутні	Витрати зайвого часу та коштів на пошуки перевізника для отримання необхідної послуги з перевезення. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети.
Альтернатива №2	Забезпечить надання стабільних та якісних послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом. Створить умови для безпеки громадян при перевезенні на автобусних маршрутах. Гарантування права на отримання послуг з перевезення пасажирів з обмеженими фізичними можливостями та інших пільгових категорій населення.	Не потребує матеріальних та інших витрат.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	2	-	2
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	100	-	x
Вид альтернативи	Вигоди			Витрати	
1	2			3	
Альтернатива №1	Відсутні			Буде втрачено можливість набувати право на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять у межах території сільської ради на конкурентних засадах та чітко визначених умовах. Втрата можливості здійснювати господарську діяльність у сфері транспортних послуг, як наслідок, втрата отримання додаткових прибутків. Тому, альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети.	

Альтернатива №2	Перевізники-претенденти матимуть можливість набувати право на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на конкурентних засадах на чітко визначених умовах. Можливість здійснення господарської діяльності на ринку автотранспортних перевезень населення сільської ради та як наслідок - отримання додаткових прибутків	Кошти та час для підготовки відповідних документів для участі у конкурсі.
-----------------	---	---

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала	
1	2	3	
Альтернатива №1	1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.	
Альтернатива №2	4	У разі прийняття акта задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої мети стосовно затвердження умов конкурсу та переліку об'єктів конкурсу, встановлення чітких та прозорих умов конкурсу з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах загального користування; вибір найкращого перевізника, який буде спроможний надавати якісні послуги населенню, зменшить передумови для корупційних дій, забезпечить прозорість проведення конкурсу, як результат можливість укладання договорів з переможцями конкурсу.	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтер-натива №1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, для держави витрати можуть полягати у витратах часу на розгляд звернень громадян, у разі звернення їх зі скаргами до сільської ради стосовно відсутності регулярних пасажирських перевезень між населеними пунктами . Для громадян - зайві витрати коштів на додатковий	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети, а саме: відсутність регулювання господарських відносин у сфері пасажирських перевезень на місцевому рівні, а це суперечить чинному законодавству та спричинить колапс у транспортному сполученні в населених пунктах сільської ради,

		транспорт (наприклад, щоб доїхати з одного села в інше) та додаткові витрати часу, щоб знайти цей транспорт. Для суб'єктів господарювання - втрати доходів тих суб'єктів господарювання, які мають можливість здійснювати пасажирські перевезення, але не мають на це право, так як відсутнє регулювання у сфері пасажироперевезень на місцевому рівні.	що може визвати негативну реакцію населення громади.
Альтер-натива №2	У разі прийняття проекту акта, для держави вигода заключається в реалізації Закону України «Про автомобіль-ний транспорт», в частині затвердження умов конкурсу та переліку об'єктів конкурсу. Громадяни зможуть реалізувати права на отримання якісних послуг з перевезення пасажирів. Суб'єкти господарювання матимуть право на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на конкурентних засадах на чітко визначених умовах, а це можливість здійснення господарської діяльності на ринку автотранс-портних перевезень населення району та, як наслідок - отримання додаткових прибутків	У разі прийняття проекту акта, держава (в особі виконкому сільської ради) нестиме витрати пов'язані з укладанням Договору на перевезення пасажирів із переможцем Конкурсу; суб'єкти господарювання витратять 4,5 год. часу на ознайомлення з умовами конкурсу, підготовку відповідних документів для участі у конкурсі; громадяни не нестимуть ніяких матеріальних та інших витрат.	У разі прийняття акта, задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою: буде врегульовано господарські відносини у сфері пасажирських перевезень на місцевому рівні, що забезпечить затвердження умов конкурсу та переліку об'єктів конкурсу, якісну підготовку організації проведення конкурсу з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах загального користування, зменшить передумови для корупційних дій, забезпечить прозорість проведення конкурсу та контроль щодо надання належної якості обслуговування пасажирів на автобусних маршрутах.
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної		Оцінка ризику зовнішніх

	альтернативи/причини відмови від альтернативи	чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1	2	3
Альтернатива №1	Не забезпечується досягнення цілей щодо регулювання набуття права на перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах загального користування шляхом конкурсу.	Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін - відсутні
Альтернатива №2	Встановлені цілі, а саме: безпечне та якісне обслуговування населення автотранспортом загального користування, вдосконалення умов проведення конкурсу та залучення "гідних" перевізників до виконання перевезень, зменшення передумов для корупційних дій, зменшення обсягів роботи органів місцевого самоврядування в частині відпрацювання скарг від населення на роботу автотранспорту, досягатимуться за рахунок встановлення прозорих та передбачуваних умов конкурсу на визначення перевізників для роботи на приміських автобусних маршрутах загального користування. Передбачається високий рівень виконання вимог регуляторного акту з боку відповідних підрозділів та посадових осіб сільської ради, контролюючих органів на автотранспорті, громадських організацій, перевізників - претендентів при проведенні конкурсу з визначення перевізників для роботи на приміських автобусних маршрутах загального користування. У зв'язку з тим, що майже усі передбачені регуляторним актом процедури базуються на вимогах чинного законодавства у сфері автоперевезень, виконання вимог регуляторного акту забезпечуватиметься виконанням відповідних нормативних актів.	До зовнішніх факторів, що можуть вплинути на дію регуляторного акту можна віднести прискорення або уповільнення темпів економічного зростання, зміну законодавства про автомобільний транспорт.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

З метою реалізації визначених цілей, пропонується затвердити умови конкурсу, які розроблено з урахуванням діючого законодавства, в яких чітко визначено вимоги до перевізників-претендентів, та умови їх участі у конкурсі. Також пропонується затвердити перелік об'єктів конкурсу з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території сільської ради.

Визначення перевізника на конкурсних засадах є підґрунтям для досягнення цілей, передбачених даним регулюванням. Буде створено рівні умови для участі у конкурсі на право обслуговування маршрутів усіх перевізників шляхом врегулювання на місцевому рівні механізмів участі у конкурсі. Чітке декларування умов конкурсного відбору дає змогу

перевізникам ретельно готуватися до участі у конкурсі та передбачається високий рівень виконання ними вимог даного регуляторного акту.

Крім того, для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи, як забезпечення інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його відповідно до чинного законодавства.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає 100%.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-Тест) наведено в Додатку 1.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта не обмежений конкретним терміном - постійний.

Водночас він може бути змінений на підставі аналізу ефективності його дії, або у зв'язку зі змінами законодавства.

Перегляд положень регуляторного акту, його скасування, відміна чи внесення до нього змін, здійснюватиметься відповідно до вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

З метою відстеження результативності запропонованого регуляторного акта визначено наступні показники результативності:

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акту.

2. Розмір коштів і часу, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаних із виконанням вимог цього регуляторного акта.

3. Розвиток мережі приміських автобусних маршрутів загального користування та затвердження паспортів нових автобусних маршрутів.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта.

5. Кількість укладених та розірваних договорів з автоперевізниками – передбачається укладення 2 договорів раз на 5 років.

6. Кількість отриманих скарг на роботу автоперевізників - не передбачається.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься відділом фінансів та планування бюджету виконкому Карпівської сільської ради шляхом збору та аналізу інформації заінтересованих юридичних та фізичних осіб, зауважень та пропозицій від населення та суб'єктів господарювання.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснено до дня набрання його чинності.

Повторне відстеження планується провести через 1 рік після набуття чинності регуляторного акта. За результатами повторного відстеження буде здійснено порівняння показників базового та повторного відстеження та у разі виявлення проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження планується проводити один раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів щодо повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Начальник відділу фінансів

та планування бюджету

І.В.КИРИЧОК

Додаток 1

Тест малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для виконання регулювання, проведено розробником у період з 27.08.2018 по 30.08.2018.

Отримання консультацій від суб'єктів підприємницької діяльності відбувалися в телефонному режимі.

Оскільки, до внесення змін в законодавство про транспорт, проведення Конкурсу було покладено на облдержадміністрацію, то консультування було проведено з одним із суб'єктів господарювання, з яким у попередні роки Дніпропетровською облдержадміністрацією було укладено договір на перевезення пасажирів та який на даний час здійснює діяльність у сфері пасажирських перевезень на території сільської ради. Крім того, консультування було проведено з КП «Вишневе», як можливим претендентом на участь у конкурсі.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Запити до суб'єктів господарювання в телефонному режимі	2 учасника	Отримано інформацію від СПД-перевізника про витрати часу та коштів на підготовку документів для участі у конкурсі на пасажирські перевезення.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2 (одиниці), у тому числі малого підприємництва: 2 (одиниці);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 100%.

Примітка: регулювання стосується суб'єктів малого підприємництва, а саме юридичних осіб, які будуть мати намір прийняти участь у конкурсі з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території Карпівської сільської ради.

Тобто, кількість тих суб'єктів малого бізнесу, які скористаються своїм правом на участь у конкурсі, невідома. Тому до розрахунку взято один суб'єкт малого підприємництва, з яким у попередні роки Дніпропетровською облдержадміністрацією було укладено договір на перевезення пасажирів та який на даний час здійснює діяльність у сфері пасажирських перевезень на території сільської ради та КП «Вишневе», як можливий претендент на участь в конкурсі.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

-

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці.</i>	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + Витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (з/плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатації обладнання (розхідні матеріали та ресурси на одиницю</i>	-	-	-

	обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур TO на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	-	-	-
5	Інші процедури : - виготовлення паспорту автобусного маршруту: (1 X 1000,00 грн.) – у перший рік. За 5 років – витрати не зміняться, у зв'язку з тим, що строк дії паспорту маршруту не обмежується певним строком.	1000,00	0	1000,00
6	Разом, грн. Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5)	1000,00	-	1000,00
7	Кількість суб'єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	2	-	2
8	Сумарно, грн. Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання (6 X 7)	2000,00	-	2000,00
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм: 0,5 год X 22,41 грн (згідно ст. 8 Закону України від 07.12.2017 N 2246 - VIII вартість мінімальна з/плата в погодинному розмірі з 01. 01. 2018 року – 22,41 грн.) X 1	11,20	-	11,20
10	Процедури організації виконання вимог регулювання - підготовка документів для участі у конкурсі на пасажирські перевезення Формула: витрати часу на розробку та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження	89,64	-	89,64

	вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур 4 год. X 22.41 грн.			
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	-	-	-
12	Процедури по забезпеченню процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити):	-	-	-
14	Разом, грн. Формула: $9+10+11+12+13$	100,84	-	100,84
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	2	2	2
16	Сумарно, грн. Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	201,68	-	201,68

Це регулювання є разовим, тому розрахунок здійснюється для разового застосування процедур.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання

суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів малого підприємництва виконавчого комітету Карпівської сільської ради

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процеду-ру	Вартість часу спів-робітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припада-ють на дію одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпада-ють під дію процеду-ри регулю-вання	Вит-рати на адміні-стру-вання регу-лю-вання (за рік), грн.*
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
6. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
7. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
8. Інші адміністративні процедури : - укладання Договору на перевезення пасажирів із переможцем Конкурсу;	2,5 год.	64,07	1	2	128,14
Разом за рік	X	X	X	X	128,14
Сумарно за 5 років	X	X	X	X	128,14

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу)

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За 5 років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн.	2000,00	2000,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн.	201,68	201,68
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання, грн.	2201,68	2201,68
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, грн.	128,14	128,14
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, грн.	2329,82	2329,82

Начальник відділу фінансів та

планування бюджету

І .В.Киричок